



Universidade Estadual de Maringá

COMITÊ DE NÚCLEOS E PROGRAMAS (CNP)

ATA Nº 002/2022-CNP

1
2 Aos vinte e oito dias do mês de abril do ano dois mil e vinte e dois, às quatorze horas, na
3 sala de reuniões do Google Meet, reuniu-se o Comitê de Núcleos e Programas (CNP), sob
4 a presidência de José Eduardo Olivo. Estavam presentes os seguintes membros: José
5 Eduardo Olivo (representante do CTC), Maria Virgínia Cantagallo Schwerz (representante
6 da DVL), Rodrigo Meneguetti Pontes (representante do CCE), João Luiz Pratti Daniel
7 (representante do CCA), Vanessa Denardi Baldissera (representante do CCS), Julyerme
8 Matheus Tonin (representante do CSA), Maria Auxiliadora Milaneze Gutierre (representante
9 do CCB), Hudson Siqueira Amaro (representante do CCH) e Ricardo Souza Vasconcellos
10 (diretor da DVL). Justificaram sua ausência os membros: Josimayre Novelli (representante
11 da PEN) e Luiz Fernando Cótica (representante da PPG). O senhor presidente foi saudando
12 a todos os presentes e aos que foram chegando. Havendo quórum, deu por aberta a reunião
13 com a seguinte pauta do dia: **01) Informes.** Foi mencionada a importância de se ter no CNP
14 um representante também da PLD ou suplente de representante titular da DVL. Destacou-se
15 a importância da participação do diretor da DVL nas reuniões. Passada a palavra a Ricardo
16 Souza Vasconcellos, diretor da DVL, o mesmo atualizou o comitê sobre o panorama das
17 melhorias nos sistemas de informações na UEM, informando sobre a formação de uma
18 comissão para tratar de tal demanda. O presidente José Eduardo Olivo destacou mais uma
19 vez o exemplo de como funciona o sistema eletrônico do Comitê de Ética, sua eficiência,
20 eficácia e como traz agilidade nas análises. Cogitou-se, por Maria Virgínia Cantagallo
21 Schwerz, representante da DVL, que para o CNP deveria funcionar algo também análogo
22 ao SGPex, e foi lembrado que a implantação de sistema eletrônico para os processos de
23 Núcleos e Programas está expressa nas Resoluções 018 e 019/12-COU, mas não foi possível
24 sua implantação por diversas contingências, assim como foi difícil para a DEX chegar ao
25 modo eletrônico também para cursos e eventos de extensão. Como sempre, levantou-se a
26 questão de como um novo sistema eletrônico para o CNP poderia dialogar com o eProtocolo.
27 O senhor presidente levantou a questão importante da transformação do NIT em Agência,
28 do processo que ninguém encontra, o qual havia adiantado em passado recente esta demanda,
29 e que seria preciso trabalhar para tornar o NIT um órgão, em face da Resolução da Lei das
30 Inovações e da amplitude que os trabalhos que o referido programa tem atingido.**02)**
31 **Aprovação da Atas 003/2021 e 001/2022-CNP, das reuniões de 02 de dezembro de 2021**
32 **e 17 de março de 2022, respectivamente.** Colocadas sob discussão e votação, ambas foram



33 aprovadas por unanimidade .3) **Processo nº 2338/2014 - Parecer nº 001/2022-CNP –**
34 **Programa Centro de Referência do Envelhecimento (PROCERE), vinculado à UNATI,**
35 **relator: Julyerme Matheus Tonin.** O relator Julyerme procedeu a leitura do parecer
36 favorável aos relatórios de 2018, 2019, 2020 e 2021, bem como plano de trabalho para 2022.
37 O presidente José Eduardo Olivo destacou a importância da inclusão digital promovida pelas
38 ações do programa junto aos idosos, provendo melhorias de sistemas e soluções reais.
39 Colocado em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade. **04) Processo nº 1414/2000**
40 **- Parecer nº 003/2021-CNP – Programa de Estudos para o Desenvolvimento do Esporte**
41 **(PRÓ-ESPORTE), vinculado ao CCS, relator: Hudson Siqueira Amaro.** O relator
42 Hudson Siqueira Amaro procedeu a leitura do parecer favorável aos relatórios de 2017 e
43 2018 do PRÓ-ESPORTE. Houve discussão sobre o período de hiato entre a aposentadoria
44 dos antigos coordenadores e a nova coordenação, no sentido de que sejam regularizados os
45 planos de trabalho. O relator defendeu que é válido oportunizar que os programas continuem
46 atuando, auxiliando e apoiando. O senhor presidente, concordando com esta linha de ação,
47 destacou que deve-se tentar caminhos antes de partir para uma extinção, e que era o caso da
48 reversão da extinção do referido programa, a qual já havia sido solicitada. Em votação, o
49 parecer foi aprovado por unanimidade. **05) Processo nº 6810/2011 - Parecer nº 005/2022-**
50 **CNP – Programa Farmácia Ensino (PROFEN), vinculado ao CCS, relator: João Pratti**
51 **Daniel.** O relator João Pratti Daniel procedeu a leitura do parecer favorável ao relatório anual
52 de 2021 e plano de trabalho de 2022. Conforme destacado como dificuldade apontada pelo
53 programa no referido relato, José Eduardo Olivo, representante do CTC e presidente deste
54 comitê, também pontuou a questão da DREM como grande obstáculo a inúmeros projetos.
55 Discorreu sobre o fechamento da indústria farmacêutica na UEM, por entraves,
56 obsolescência, falta de pessoal e recursos. Tal situação sensibiliza, em face da comparação
57 com outras indústrias que começaram em tempos semelhantes. O senhor presidente fez a
58 comparação da situação das indústrias farmacêuticas da UEM com as diversas árvores que
59 caíram no último temporal nesta universidade e em toda a cidade, por estarem sem raízes
60 que suportem seu peso. Disse assim estar a UEM. Não basta olhar os galhos frondosos. É
61 preciso firmar raízes. Colocado em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade. **06)**
62 **Processo nº 7234/2019 - Parecer nº 006/2022-CNP – Programa Centro de Excelência**
63 **Regional de Handebol (PROCERHAND), vinculado ao CCS, relator: Rodrigo**
64 **Meneguetti Pontes.** O relator Rodrigo Meneguetti Pontes procedeu a leitura do parecer



65 favorável ao relatório anual de 2021 e plano de trabalho de 2022. A representante da DVL
66 fez esclarecimentos sobre o período proporcional do relatório de 2021 e presença do relatório
67 do CERHAND, projeto que deu origem ao PROCERHAND. Como a aprovação de criação
68 pelo COU ocorreu em outubro de 2021, relatório do projeto e do então programa vieram a
69 se complementar, não havendo também tempo hábil para atualizar um plano de trabalho
70 correspondente até o fim do ano civil de 2021. Desta forma, após discussão e
71 esclarecimentos, sob votação, relatórios pertinentes a 2021 e plano de trabalho para 2022
72 foram aprovados por unanimidade. **07) Processo nº 2244/2005 - Parecer nº 007/2022-CNP**
73 **– Programa de Incentivo à Arte e à Cultura da UEM (PROARTE), vinculado à PEC,**
74 **relatora: Maria Auxiliadora Milaneze Gutierre.** A relatora Maria Auxiliadora Milaneze
75 Gutierre procedeu a leitura do parecer favorável à extinção do PROARTE, retomando os
76 motivos e contextos que levaram a esta decisão do Professor Rael Toffolo, atual diretor de
77 cultura, pela definitiva extinção do PROARTE, em face ter cumprido seus propósitos e não
78 poder traçar outros, por falta de estrutura e pessoal. Foram tecidas considerações a respeito
79 da relevância de tal programa para a Universidade no aspecto artístico-cultural. A
80 representante da DVL testemunhou sua participação em muitos dos cursos, projetos e
81 interação com os grupos regidos pelo PROARTE, vinculados à DCU-Diretoria de Cultura.
82 Enalteceu a riqueza e dedicação de cada grupo e projeto no registro de reuniões e relatos de
83 projetos entre pares, dos eventos artísticos- culturais não somente como adorno para abertura
84 de outros eventos e atividades, mas pela contribuição da arte e cultura como áreas de
85 conhecimento e agregação de valor, trazendo alegria para a Universidade. Fez de sua fala
86 uma homenagem ao Coral Universitário, grupo onde foi bolsista-arte sob a regência da
87 saudosa Ana Lúcia Colodetti, que partiu em 2014, às vésperas no novo ano de 2015, tempo
88 em que teve a oportunidade de representar a UEM em eventos regionais e nacionais.
89 Mencionou também a importância do Grupo Fogaça coordenado pela Sueli Souza, e das
90 aulas de jazz da Aurilene, oportunidade em que pode estudar dança ao mesmo tempo que
91 sua filha, em turmas diferentes, mas com apresentação no mesmo dia, e projeto de dança
92 contemporânea da Daísa Poltronieri. Após as discussões, que envolveram lamentar o fim de
93 tão belo projeto relevante, as aposentadorias, falecimentos, falta de contratações, de Josués
94 para suceder os Moisés, colocado em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade.
95 Decidiu-se por incluir agradecimento e reconhecimento sobre o PROARTE no despacho de
96 deliberação à PEC. **08) Processo nº 5872/2008 - Parecer nº 008/2022-CNP – Programa**



97 **núcleo e inovação Tecnológica (NIT), vinculado á PPG, relator: Julyerme Matheus**
98 **Tonin.** O relator Julyerme Matheus Tonin procedeu a leitura do parecer favorável ao
99 relatório de atividades de 2021 e plano de trabalho para 2022. O senhor presidente,
100 representante do CTC, José Eduardo Olivo, fez uma reflexão de que o NIT deveria realmente
101 se tornar um órgão para ampliar suas capacidades, trazendo mais robustez à instituição. Foi
102 destacada pelo relator a presença de dois relatórios: um nos moldes do que pede a Resolução
103 018/12-COU, pertinente à prestação de contas como programa, e outro detalhando outras
104 atividades que extrapolam a condição de programa, mostrando que as atividades do NIT
105 estão em estágio mais avançado e superior. Após discussão, colocado em votação, o parecer
106 foi aprovado por unanimidade. **09) Processo nº 0928/1993 - Parecer nº 009/2022-CNP –**
107 **Programa Multidisciplinar de Estudos e Pesquisa em Defesa da Criança e do**
108 **Adolescente (PCA), vinculado á PEC, relator: Luiz Fernando Cótica.** O relator Luiz
109 Fernando Cótica, tendo justificado sua ausência, enviou seu relato para leitura, apreciação e
110 votação. A representante titular da DVL, Maria Virgínia Cantagallo Schwerz, procedeu a
111 leitura do parecer favorável à aprovação do relatório de atividades de 2021 e plano de
112 trabalho para 2022 do PCA. O senhor presidente mencionou a produtiva reunião realizada
113 com a coordenação do PCA a respeito da transformação de programa para núcleo, o que nos
114 levou a conhecer melhor sobre a importância, relevância e histórico do programa para a
115 instituição e comunidade, confirmando sua aptidão para almejar neste momento se tornar
116 um núcleo, processo este que está em andamento e foi bem orientado na reunião a respeito
117 do que seria relevante constar no histórico dentro da proposta de criação de núcleo. Foi
118 destacado pela representante da DVL que a nova proposta deverá tramitar pelo eProtocolo,
119 dentro do novo fluxo para criação de núcleos. Após discussão e considerações e sob votação,
120 o parecer foi aprovado com unanimidade. **10) Assuntos Gerais.** Foi oportunizado ao diretor
121 da DVL, Ricardo Souza Vasconcellos, que tivesse a palavra. Agradeceu ao nosso trabalho
122 na DVL e ao CNP pelo empenho. Em sua fala, discorreu sobre a situação atual do
123 credenciamento das fundações de apoio, tendo 9(nove) fundações inscritas, 8(oito) em fase
124 de homologação e aprovação no CAD, algumas delas já registradas anteriormente na SETI
125 – Superintendência de Ensino Superior e Tecnologia. Ilustrou a urgência em tal
126 credenciamento e atuação das fundações junto à UEM com o caso do PROFEN, o qual tem
127 dificuldades com a DREM, destacando que isso tem sido um problema de toda a UEM. O
128 senhor presidente mencionou que esta realidade é um problema de toda a UEM. Lembrou



Universidade Estadual de Maringá

COMITÊ DE NÚCLEOS E PROGRAMAS (CNP)

129 ainda sobre a transição da reitoria e conseqüente mandatos em pró-reitorias e refletiu então
130 sobre a transição de representantes no CNP, para que todos já fossem se preparando para
131 permanecerem, dentro das possibilidades, ou indicarem novos. Destacou que a próxima
132 reunião poderia ser para o final de junho, em face final do ano letivo corrente. A
133 representante titular da DVL, com a palavra, discorreu novamente sobre questões do
134 eProtocolo e como tem sido a experiência positiva no trâmite com as fundações de apoio.
135 Atualizou os presentes sobre a situação dos núcleos do CCA, feedbacks dados e contatos
136 mantidos. Destacou a questão do NADS, também vinculado ao CCA, e acompanhamento
137 para que nomeação de coordenação e relatórios, bem como plano de trabalho, fossem
138 atualizados. Anunciou que novas propostas de criação de núcleo e programa, do CCH e CSA,
139 respectivamente, foram submetidas a consultas e orientações junto à DVL. Foi destacada a
140 importância de se criar núcleos, e lembrada novamente a relevância do PCA estar a caminho
141 de se tornar núcleo. Foi destacada aos presentes a importância de se enviar os relatos à DVL
142 e os respectivos processos, para que sejam encaminhados para ciência e deliberação de suas
143 unidades de vinculação. Encerrada a pauta, o Senhor Presidente declarou encerrada a
144 reunião, da qual eu, Maria Virgínia Cantagallo Schwerz, lavrei a presente ata.

(PRESENTE)

José Eduardo Olivo
Presidente
Membro-CTC

(PRESENTE)

Ricardo Souza Vasconcellos
Diretor – DVL – Convidado

(PRESENTE)

Rodrigo Meneguetti Pontes
Membro - CCE

(PRESENTE)

Vanessa Denardi Baldisera
Membro - CCS

(Justificou ausência)

Luiz Fernando Cótica
Membro - PPG

(AUSENTE)

Débora de Mello G. Sant' Anna
Membro - PEC

(PRESENTE)

Maria Auxiliadora M. Gutierre
Membro - CCB

(PRESENTE)

Hudson Siqueira Amaro
Membro - CCH



Universidade Estadual de Maringá

COMITÊ DE NÚCLEOS E PROGRAMAS (CNP)

(Justificou ausência)

Josimayre Novelli
Membro – PEN

(PRESENTE)

João Luiz Pratti Daniel
Membro – CCA

(PRESENTE)

Maria Virgínia C. Schwerz
Membro - DVL

(PRESENTE)

Julyerme Matheus Tonin
Membro - CSA